

# Une utilisation méconnue des polynômes d’Hermite

Erik Thomas\*

## Résumé

Le but de cet article est d’établir une inégalité de Poincaré pour la mesure gaussienne  $\gamma_1$ . Pour cela, nous utilisons les polynômes d’Hermite et le fait qu’ils constituent une base hilbertienne de  $L^2(\gamma_1)$ .

**Mots clés :** Mesure gaussienne, inégalité de Poincaré

## 1 Introduction

Dans toute la suite de l’article on pose

$$\varphi(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}$$

et on introduit la mesure borélienne  $\gamma_1$  par  $d\gamma_1(x) := \varphi(x) dx$ . Ainsi, pour tout borélien  $A \subset \mathbb{R}$ , on a :

$$\gamma_1(A) = \int_A \varphi(x) dx.$$

On note  $\mathcal{C}_c^1(\mathbb{R})$  l’ensemble des fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et à support compact.

Le but de cet article est d’établir le résultat suivant :

**Proposition 1.1.** *Inégalité de Poincaré pour la mesure gaussienne.*

Pour toute fonction  $f \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\gamma_1)$  telle que  $\int_{\mathbb{R}} f(x) d\gamma_1(x) = 0$ , on a :

$$\int_{\mathbb{R}} f'^2(x) d\gamma_1(x) \geq \int_{\mathbb{R}} f^2(x) d\gamma_1(x).$$

Pour établir cette inégalité, nous adoptons une approche hilbertienne. Cette approche a déjà été utilisée avec succès pour établir par exemple l’inégalité de Wirtinger à l’aide des séries de Fourier.

**Proposition 1.2.** *Inégalité de Wirtinger.*

Pour toute fonction  $f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  telle que  $f(0) = f(2\pi)$  et  $\int_0^{2\pi} f(t) dt = 0$ , on a :

$$\int_0^{2\pi} |f'(t)|^2 dt \geq \int_0^{2\pi} |f(t)|^2 dt.$$

Nous reproduisons la preuve de [1].

*Démonstration.* La preuve utilise les séries de Fourier.

On se place dans l’espace de Hilbert  $L^2([0, 2\pi], \mathbb{C})$  dont le produit scalaire usuel  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est défini par

$$\forall (f, g) \in L^2([0, 2\pi], \mathbb{C})^2, \quad \langle f, g \rangle = \int_0^{2\pi} f(t) \overline{g(t)} \frac{dt}{2\pi}.$$

On note  $\|\cdot\|_2$  la norme associée.

---

\*erik.thomas@ens-rennes.fr

Par hypothèse  $f$  et  $f'$  appartiennent à  $L^2([0, 2\pi], \mathbb{C})$ . D'après l'égalité de Parseval, on a :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(t)|^2 dt = \|f\|_2^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |a_n|^2 \quad \text{et} \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f'(t)|^2 dt = \|f'\|_2^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |b_n|^2$$

avec

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \quad a_n = \int_0^{2\pi} f(t) e^{-int} \frac{dt}{2\pi} \quad \text{et} \quad b_n = \int_0^{2\pi} f'(t) e^{-int} \frac{dt}{2\pi}.$$

On note que  $a_0 = b_0 = 0$ . De plus, une simple intégration permet de vérifier que  $b_n = ina_n$ . On en déduit alors que :

$$\int_0^{2\pi} |f'(t)|^2 dt = 2\pi \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} |b_n|^2 = 2\pi \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} n^2 |a_n|^2 \geq 2\pi \sum_{n \in \mathbb{Z}^*} |a_n|^2 = \int_0^{2\pi} |f(t)|^2 dt.$$

□

*Remarque 1.* Les points cruciaux de la preuve sont le fait que la famille  $(e_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  avec  $e_n : t \mapsto e^{int}$  est une base hilbertienne de  $L^2([0, 2\pi], \mathbb{C})$  et que  $e'_n = ine_n$ .

Ce sont les mêmes idées que nous utiliserons pour établir la proposition 1.1.

## 2 Polynômes d'Hermite

Dans cette partie, nous donnons sans démonstration les propriétés qui nous seront utiles sur les polynômes d'Hermite. Nous renvoyons à [2].

**Définition 2.1.** *Polynômes d'Hermite.*

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on définit  $H_n$  par :

$$H_n(x) = (-1)^n e^{x^2/2} \frac{d^n (e^{-x^2/2})}{dx^n}.$$

On se place dans  $L^2(\gamma_1)$  que l'on munit du produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  défini par :

$$\forall (f, g) \in L^2(\gamma_1)^2, \quad \langle f, g \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(t) g(t) d\gamma_1(t).$$

On note  $\|\cdot\|_2$  la norme associée.

**Proposition 2.1.** *Propriétés des polynômes d'Hermite.*

Les polynômes d'Hermite vérifient les relations suivantes :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad H_{n+1} - XH_n + nH_{n-1} = 0, \tag{1}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad H_n'' - XH_n' + nH_n = 0 \tag{2}$$

et

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad H_n' = nH_{n-1}. \tag{3}$$

**Proposition 2.2.** *Pour tout  $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ , on a  $\langle H_n, H_m \rangle = n! \delta_{n,m}$ .*

**Définition 2.2.** *Polynômes d'Hermite normalisés.*

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $\widetilde{H}_n = \frac{1}{\sqrt{n!}} H_n$ .

*Remarque 2.* La proposition 2.1 assure alors que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \widetilde{H}_n'' - X\widetilde{H}_n' + n\widetilde{H}_n = 0 \quad \text{et} \quad \widetilde{H}_n' = \sqrt{n}\widetilde{H}_{n-1}.$$

*Remarque 3.* La famille  $(\widetilde{H}_0, \widetilde{H}_1, \dots)$  est une famille orthonormée de  $\mathbb{R}[X]$  pour le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

Une autre propriété intéressante des polynômes d'Hermite est qu'ils forment une base hilbertienne de  $L^2(\gamma_1)$ . Autrement dit, on a :

**Proposition 2.3.** *Pour tout  $f \in L^2(\gamma_1)$ , il existe une unique suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^2(\mathbb{N})$  (i.e.  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n^2 < +\infty$ ) telle que*

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| f - \sum_{n=0}^N a_n \widetilde{H}_n \right\|_2 = 0.$$

De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = \langle f, \widetilde{H}_n \rangle$ .

*Remarque 4.* On écrira  $f = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \widetilde{H}_n$  tout en se souvenant que l'égalité est en norme  $\|\cdot\|_2$  et non pas ponctuelle.

### 3 Approche spectrale de l'inégalité de Poincaré pour la mesure de Gauss

**Définition 3.1.** *On définit, pour  $f$  assez régulière, la fonction  $Lf$  par*

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad Lf(x) := f''(x) - xf'(x).$$

La proposition suivante montre que l'opérateur  $L$  est bien adaptée à la mesure  $\gamma_1$  car il existe une formule d'intégration par parties.

**Proposition 3.1.** *Pour tout  $(f, g) \in \mathcal{C}_c^2(\mathbb{R})$ , on a :*

$$\int_{\mathbb{R}} f(t) Lg(t) d\gamma_1(t) = - \int_{\mathbb{R}} f'(t) g'(t) d\gamma_1(t).$$

*Démonstration.* Comme les fonctions  $f$  et  $g$  sont de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$  et à support compact, les intégrations par parties sont justifiées. On a :

$$\int_{\mathbb{R}} f(t) Lg(t) d\gamma_1(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) g''(t) e^{-t^2/2} dt - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) g'(t) t e^{-t^2/2} dt. \quad (4)$$

Une intégration par parties dans la seconde intégrale de (4) donne :

$$\int_{\mathbb{R}} f(t) g'(t) t e^{-t^2/2} dt = \int_{\mathbb{R}} (f'(t) g'(t) + f(t) g''(t)) e^{-t^2/2} dt. \quad (5)$$

En remplaçant (5) dans (4), on a :

$$\int_{\mathbb{R}} f(t) Lg(t) d\gamma_1(t) = - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f'(t) g'(t) e^{-t^2/2} dt = - \int_{\mathbb{R}} f'(t) g'(t) d\gamma_1(t).$$

□

La proposition suivante permet de donner un lien entre les coefficients de la décomposition de  $f$  et  $f'$  dans la base hilbertienne des polynômes d'Hermite.

**Proposition 3.2.** *Soit  $f \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R})$ . On écrit :*

$$f = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \widetilde{H}_n \quad \text{et} \quad f' = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n \widetilde{H}_n.$$

Alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :  $b_{n-1} = \sqrt{n} a_n$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . D'après la proposition 2.3, on a :

$$a_n = \int_{\mathbb{R}} f(t) \widetilde{H}_n(t) d\gamma_1(t) = -\frac{1}{n} \int_{\mathbb{R}} f(t) \left(-n\widetilde{H}_n(t)\right) d\gamma_1(t).$$

La relation (2) et la proposition 3.1 assurent alors que :

$$a_n = -\frac{1}{n} \int_{\mathbb{R}} f(t) L\widetilde{H}_n(t) d\gamma_1(t) = \frac{1}{n} \int_{\mathbb{R}} f'(t) \widetilde{H}_n'(t) d\gamma_1(t).$$

La relation (3) donne  $\widetilde{H}_n' = \sqrt{n}\widetilde{H}_{n-1}$

$$a_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \int_{\mathbb{R}} f'(t) \widetilde{H}_{n-1}(t) d\gamma_1(t) = \frac{1}{\sqrt{n}} b_{n-1}.$$

□

On passe à la preuve de la proposition 1.1.

*Démonstration.* Par des arguments usuelles de densité, il suffit de faire la preuve pour des fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  à support compact.

Soit  $f$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  à support compact. On suppose que  $\int_{\mathbb{R}} f d\gamma_1 = 0$ .

Comme  $f$  et  $f'$  sont des éléments de  $L^2(\gamma_1)$ , on écrit  $f = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \widetilde{H}_n$  et  $f' = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n \widetilde{H}_n$ . On a donc :

$$\int_{\mathbb{R}} f'^2 d\gamma_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n^2.$$

Or, d'après la proposition 3.2, on a  $b_n = \sqrt{n+1}a_{n+1}$ , ainsi

$$\int_{\mathbb{R}} f'^2 d\gamma_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1}^2 \geq \sum_{n=1}^{+\infty} a_n^2.$$

Or, comme  $\widetilde{H}_0 = 1$ , on a  $a_0 = \langle f, \widetilde{H}_0 \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(t) d\gamma_1(t) = 0$ , on obtient finalement :

$$\int_{\mathbb{R}} f'^2 d\gamma_1 \geq \sum_{n=1}^{+\infty} a_n^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n^2 = \int_{\mathbb{R}} f^2 d\gamma_1.$$

□

## Références

- [1] M. Berger, B. Gostiaux, *Géométrie différentielle : variétés, courbes et surfaces*, Presses universitaires de France, 1992.
- [2] J. Dieudonné, *Calcul infinitésimal*, Hermann, 1980.